



Zagreb, 23. siječnja 2026.  
Ur. broj: 35/26.

**VLADA REPUBLIKE HRVATSKE**  
**n/r predsjednika mr. sc. Andreja Plenkovića**

**PREDMET:      Zahtjevi za nastavak pregovora o Kolektivnom ugovoru za državne službenike i namještenike**  
-      *dostavlja se;*

Poštovani,

Sindikat policije Hrvatske (u daljnjem tekstu: SPH), kao jedan od potpisnika Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (Narodne novine, br. 56/22., 127/22., 58/23., 128/23., 29/24. i 4/25. – u daljnjem tekstu: Kolektivni ugovor), ovim putem upućuje zahtjeve koji predstavljaju nužan preduvjet za nastavak pregovora o pitanjima koja su od ključnog značaja za zaštitu prava i interesa državnih službenika i namještenika u Ministarstvu unutarnjih poslova i drugim državnim tijelima.

## I. ZAHTJEVI ZA NASTAVAK PREGOVORA

SPH zahtijeva rješavanje sljedećih pitanja prije nastavka pregovora:

### 1. POVEĆANJE PLAĆENOG DOPUSTA ZA SINDIKALNE AKTIVNOSTI (Članak 28. Kolektivnog ugovora)

Zahtjev:

Izmjena članka 28. stavka 1. točke 10. Kolektivnog ugovora na način da se broj dana plaćenog dopusta za sudjelovanje na sindikalnim susretima, seminarima, obrazovanju za sindikalne aktivnosti i drugim sindikalnim aktivnostima poveća s 2 na 3 radna dana godišnje.

Obrazloženje:

- Usklađivanje s praksom u javnim službama (Temeljni kolektivni ugovor za javne službe, NN 29/24., čl. 43. st. 1. toč. 9. – 2 dana)
- Potreba za kontinuiranim stručnim usavršavanjem sindikalnih povjerenika, osobito u kontekstu složenih reformi u javnoj upravi (novi sustav plaća, novi sustav ocjenjivanja, digitalizacija procesa)
- Primjena u kontekstu članka 94. Kolektivnog ugovora – pravo na sindikalne aktivnosti sindikata potpisnika

Pravni temelj:

- Konvencija Međunarodne organizacije rada (MOR) br. 135 o zaštiti predstavnika radnika i pogodnostima koje im se priznaju (1971.), članak 2.: "U poduzeću se moraju osigurati predstavnicima radnika, sredstva potrebna za brzo i učinkovito obavljanje njihove funkcije."
- Konvencija MOR-a br. 151 o radnim odnosima u javnim službama (1978.), članak 6.: država osigurava pogodnosti koje omogućuju brzi i učinkoviti rad predstavnika organizacija javnih službenika

### 2. POTVRDA PRIMJENE ČLANKA 94. KOLEKTIVNOG UGOVORA – PRAVO NA PLAĆENI DOPUST ZA SINDIKALNE AKTIVNOSTI SINDIKATA POTPISNIKA



## Zahtjev:

Potvrda da se pravo na plaćeni dopust za sindikalne aktivnosti iz članka 28. stavka 1. točke 10. Kolektivnog ugovora (nakon predloženog povećanja na 3 dana) odnosi isključivo na aktivnosti sindikata potpisnika Kolektivnog ugovora, u skladu s praksom primjenjivom u javnim službama i međunarodnim standardima.

## Obrazloženje:

- Plaćeni dopust za sindikalne aktivnosti priznaje se svim državnim službenicima i namještenicima neovisno o članstvu u konkretnom sindikatu
- Aktivnosti se odnose na sindikate potpisnike Kolektivnog ugovora (Sindikat policije Hrvatske i Nezavisni sindikat djelatnika Ministarstva unutarnjih poslova)
- Ova odredba nije diskriminatorna prema Konvencijama MOR-a br. 87 i 98 jer:
  - Ne uvjetuje zapošljavanje, napredovanje ili zadržavanje radnog mjesta članstvom u određenom sindikatu
  - Ne zabranjuje sudjelovanje u aktivnostima drugih sindikata
  - Predstavlja legitimno prepoznavanje posebne uloge sindikata koji su preuzeli odgovornost sklapanja kolektivnog ugovora kojim se uređuju prava svih zaposlenih
- Potpuno je sukladna s Konvencijom MOR-a br. 151 i Konvencijom br. 135 koje traže da se sindikalnim predstavnicima osiguraju stvarne pogodnosti za obavljanje njihove funkcije, pri čemu se uloga kolektivnog ugovora i reprezentativnih sindikata legitimno može posebno vrednovati

## Pravni temelj:

- Konvencija MOR-a br. 87 o slobodi udruživanja i zaštiti prava na organiziranje (1948.)
- Konvencija MOR-a br. 98 o pravu na organiziranje i kolektivno pregovaranje (1949.)
- Konvencija MOR-a br. 135 (članak 2.)
- Praksa nadzornih tijela MOR-a koja dopušta razlikovanje sindikata potpisnika pod uvjetom objektivnih kriterija

## 3. HITNE IZMJENE ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA – BRISANJE MOGUĆNOSTI NADOMJESTKA SUGLASNOSTI SINDIKATA (ČLANAK 96./108. ZAKONA O DRŽAVNIM SLUŽBENICIMA)

## Zahtjev:

Hitne izmjene Zakona o državnim službenicima i brisanje odredbi koje omogućuju nadomjestak suglasnosti sindikata odlukom upravnog suda za:

- a) pokretanje disciplinskog postupka protiv sindikalnog povjerenika
- b) udaljenje sindikalnog povjerenika iz službe

Trenutno stanje: Članak 96. starog Zakona o državnim službenicima (NN 92/05. i dopune) / članak 108. i 125. prijedloga novog Zakona:

- Protiv sindikalnog povjerenika ne može se bez suglasnosti sindikata pokrenuti postupak zbog povrede službene dužnosti
- Ako sindikat ne odgovori u roku od 8 dana, smatra se da je dao suglasnost (fikcija šutnje)
- Ako sindikat uskrati suglasnost, čelnik tijela može u roku od 15 dana zatražiti da suglasnost nadomjesti odluka upravnog suda u hitnom postupku
- Udaljenje iz službe moguće je bez strožih materijalnih uvjeta i često traje mjesecima uz smanjenu plaću (60-80%)



Zašto je ovo izravno protivno Konvencijama MOR-a:

a) Kršenje Konvencije MOR-a br. 98 (članak 1.):

- Konvencija zahtijeva "adekvatnu zaštitu od akata sindikalne diskriminacije u vezi s njihovim zaposlenjem"
- Suspenzija i premještanje su "akti štetni po radnika" koji ulaze u zaštitu od antisindikalne diskriminacije
- Nadzorna tijela MOR-a izričito naglašavaju da mjere koje imaju za posljedicu gubitak prihoda ili položaja sindikalnih dužnosnika, a pokreću se bez čvrstih proceduralnih garancija, predstavljaju oblik antisindikalne diskriminacije

b) Kršenje Konvencije MOR-a br. 135 (članak 1.):

- Sindikalni povjerenici moraju uživati "učinkovitu zaštitu" od svakog akta koji im šteti na temelju njihova statusa ili aktivnosti kao predstavnika radnika
- Trenutni sustav je formalan, ali nije stvarno učinkovit:
  - Rokovi (8 dana za suglasnost, 24 sata za udaljenje) su izuzetno kratki
  - Fikcija šutnje sindikata kao suglasnosti prebacuje zaštitu na brzinu i organizacijsku sposobnost sindikata, a ne na čvrste materijalne kriterije
  - Sud može brzo nadomjestiti uskratu suglasnosti
- Ne postoje stroži materijalni uvjeti za udaljenje sindikalnog povjerenika (npr. ograničenje samo na jasno definirane teške povrede)

c) Kršenje Konvencije MOR-a br. 151 (članak 4. i 8.):

- Organizacije javnih službenika moraju biti "potpuno neovisne od javnih vlasti" i zaštićene od "bilo kojeg oblika uplitanja" u njihov rad
- Kada čelnik tijela (često objekt sindikalne kritike) ima široku diskreciju suspendirati sindikalnog povjerenika bez neovisnog preventivnog filtra, rizik zlouporabe je očit
- Cjelokupan postupak (pokretanje disciplinskog postupka i udaljenje iz službe) koncentriran je u rukama iste osobe, što narušava načelo neovisnosti

Obrazloženje potrebe hitnih izmjena:

Trenutno rješenje omogućuje:

- Brzi disciplinski progon sindikalnih povjerenika bez stvarne procesne zaštite
- Dugotrajno udaljenje iz službe uz značajno smanjenje prihoda (gubitak 20-40% plaće), što je nerazmjerno pretpostavci nevinosti i ima "hladeći efekt" na sindikalni rad
- Zastravljanje sindikalnih povjerenika i odvratanje od kritičkog djelovanja prema čelnicima tijela

Predloženo rješenje:

1. Brisanje odredbi o nadomjesku suglasnosti iz Zakona – suglasnost sindikata je konačna
2. Ograničenje mogućnosti udaljenja sindikalnog povjerenika iz službe na iznimne slučajeve jasno definiranih teških povreda, uz stroži test razmjernosti
3. Neovisno tijelo (npr. Odbor za državnu službu, posebno povjerenstvo s predstavnicima sindikata) odlučuje o udaljenju sindikalnog povjerenika, a ne isključivo čelnik tijela
4. Uklanjanje fikcije šutnje sindikata kao suglasnosti i produljenje rokova (npr. 30 dana za odluku sindikata) tako da zaštita ne ovisi o formalnim propustima
5. Razmatranje mehanizama prebacivanja tereta dokazivanja na poslodavca u sporovima gdje postoji indicija da je mjera motivirana sindikalnim radom



## Pravni temelj:

- Konvencija MOR-a br. 98 (članak 1.)
- Konvencija MOR-a br. 135 (članak 1.)
- Konvencija MOR-a br. 151 (članak 4. i 8.)
- Preporuka MOR-a br. 143 (1971.) o zaštiti predstavnika radnika
- Praksa Odbora MOR-a za slobodu udruživanja

## 4. USKLAĐIVANJE UREDBE O OCJENJIVANJU UČINKOVITOSTI RADA DRŽAVNIH SLUŽBENIKA S NOVIM SUSTAVOM OCJENA

### Zahtjev:

- a) Obvezno sudjelovanje predstavnika radnika (sindikálnih povjerenika ili predstavnika radničkog vijeća) u Odboru za preispitivanje ocjena državnih službenika i namještenika, analogno rješenju propisanom za javne službe
- b) Usklađivanje dodatnih dana godišnjeg odmora s novim sustavom ocjenjivanja na sljedeći način:
  - Ocjena "uspješan" → 3 dana dodatnog godišnjeg odmora (kao "izuzetan" u starom sustavu)
  - Ocjena "naročito uspješan" → 5 dana (+2 dana u odnosu na "uspješan")
  - Ocjena "izvrstan" → 7 dana (+2 dana u odnosu na "naročito uspješan")

### Obrazloženje sudjelovanja predstavnika radnika:

#### Trenutno stanje:

- Uredba o postupku, kriterijima i načinu ocjenjivanja rada zaposlenih u javnim službama (NN 127/2024):
  - Povjerenstvo za predlaganje konačne ocjene: najmanje jedan član mora biti predstavnik radničkog vijeća ili sindikalni povjerenik (čl. 7. st. 3.)
  - Odbor za preispitivanje ocjena: najmanje jedan član mora biti predstavnik radnika/sindikata (čl. 9. st. 2.)
- Uredba o ocjenjivanju učinkovitosti rada državnih službenika (NN 127/2024):
  - Odbor za preispitivanje ocjena "izvrstan" i "naročito uspješan" imenuje isključivo čelnik tijela
  - Nema obveze sudjelovanja predstavnika radnika/sindikata

### Zašto je ova razlika neprihvatljiva:

1. Kršenje Konvencije MOR-a br. 151 (članak 7.):
  - Konvencija izričito propisuje "poduzimanje odgovarajućih mjera za poticanje i promicanje punog razvoja i korištenja mehanizama za pregovaranje o uvjetima zaposlenja između javnih vlasti i organizacija javnih službenika"
  - Sustav ocjenjivanja određuje središnji dio "uvjeta zaposlenja":
    - Osnovice i dodaci na plaću (dodatak za učinkovitost rada 3-30%)
    - Napredovanje
    - Sankcije (prestanak službe kod ocjene "ne zadovoljava")
2. Neopravdani dvostruki standard u javnom sektoru:
  - Nerazumna razlika u tretmanu dviju velikih skupina zaposlenih koje se financiraju iz istog proračuna i obuhvaćene su istim Zakonom o plaćama u državnoj službi i javnim službama
  - Posebno problematično za državne namještenike: ako sustav ocjenjivanja nije jasan ili ne uključuje namještenike, nastaje pravna praznina i neravnopravnost
3. Proturječno duhu socijalnog dijaloga:



- Državna uprava (policija, porezna i carinska tijela, pravosuđe) upravo su ona područja gdje je transparentnost i uključenost radnika u procese ocjenjivanja najvažnija, zbog rizika politizacije i zlouporabe ocjenjivanja kao sredstva pritiska

Obrazloženje usklađivanja godišnjeg odmora:

Trenutni sustav (članak 19. Kolektivnog ugovora):

- Ocjena "izuzetan" – 3 dana
- Ocjena "primjeren" – 2 dana
- Ocjena "uspješan" – 1 dan

Novi sustav ocjena (od 2025.):

- Izvrstan
- Naročito uspješan
- Uspješan
- Zadovoljava
- Ne zadovoljava

Problem:

Novim sustavom su ukinute dvije najviše ocjene iz starog sustava ("izuzetan" i "primjeren") i zamijenjene s tri više ocjene ("uspješan", "naročito uspješan", "izvrstan"). Ocjena "uspješan" u novom sustavu odgovara najvišoj ocjeni u starom sustavu. Bez usklađenja, svi državni službenici i namještenici bi automatski izgubili dodatne dane godišnjeg odmora koje su ranije ostvarivali.

Pravni temelj:

- Konvencija MOR-a br. 151 (članak 7.)
- Načelo jednakog postupanja u javnom sektoru
- Europski standardi socijalnog dijaloga
- Načelo zabrane pogoršanja položaja radnika (načelo "standstill")

## II. MEĐUNARODNI STANDARDI I OBVEZE REPUBLIKE HRVATSKE

Republika Hrvatska je članica Međunarodne organizacije rada (MOR) od 1992. godine i ratificirala je sve temeljne konvencije, uključujući:

- Konvencija br. 87 o slobodi udruživanja i zaštiti prava na organiziranje (1948.)
- Konvencija br. 98 o pravu na organiziranje i kolektivno pregovaranje (1949.)
- Konvencija br. 135 o zaštiti predstavnika radnika i pogodnostima koje im se priznaju (1971.)
- Konvencija br. 151 o radnim odnosima u javnim službama (1978.)

Navedene konvencije, sukladno članku 134. Ustava Republike Hrvatske, imaju jaču pravnu snagu od zakona i obvezuju zakonodavca i Vladu da uredi položaj sindikalnih povjerenika i mehanizme socijalnog dijaloga na način koji osigurava:

- Učinkovitu (a ne samo formalnu) zaštitu od sindikalne diskriminacije
- Stvarno sudjelovanje predstavnika radnika u odlukama o radnim i plaćnim uvjetima



### III. PRAKSA USTAVNOG SUDA I SNAGA KOLEKTIVNIH UGOVORA

Važno je istaknuti sljedeće činjenice:

1. Ustavni sud Republike Hrvatske nikada nije ukinuo odredbu bilo kojeg kolektivnog ugovora
2. Kolektivni ugovori nisu u nadležnosti Ustavnog suda za ocjenu ustavnosti – radi se o pravnim poslovima između socijalnih partnera sklopljenim u skladu s načelom autonomije kolektivnog pregovaranja
3. Kolektivni ugovori sklopljeni prema ratificiranim Konvencijama MOR-a uživaju pojačanu pravnu snagu i moraju se tumačiti u skladu s međunarodnim standardima
4. Vlada Republike Hrvatske, kao potpisnik kolektivnog ugovora, ima obvezu predložiti izmjenu ugovora u slučaju promjene okolnosti, a ne jednostrano prekršiti obveze (članak 3. Kolektivnog ugovora)

### IV. UVJET ZA NASTAVAK PREGOVORA

Sindikat policije Hrvatske ne može pristupiti daljnjim pregovorima bez ostvarivanja ili konkretnog predlaganja rješenja navedenih zahtjeva:

1. Povećanje plaćenog dopusta za sindikalne aktivnosti na 3 dana godišnje (čl. 28. Kolektivnog ugovora)
2. Potvrda primjene prava na sindikalne aktivnosti sindikata potpisnika (čl. 94. Kolektivnog ugovora)
3. Hitne izmjene Zakona o državnim službenicima i brisanje odredbi o nadomjesku suglasnosti sindikata (čl. 96./108. Zakona o državnim službenicima)
4. Usklađivanje Uredbe o ocjenjivanju učinkovitosti rada državnih službenika:
  - Obvezno sudjelovanje predstavnika radnika u Odboru za preispitivanje ocjena
  - Usklađivanje dodatnih dana godišnjeg odmora s novim sustavom ocjenjivanja (uspješan = 3 dana, naročito uspješan = +2, izvrstan = +2)

Ovi zahtjevi nisu samo tehničko-pravna pitanja, već politički signal o tome kakvu kulturu radnih odnosa i socijalnog dijaloga želi njegovati Vlada Republike Hrvatske.

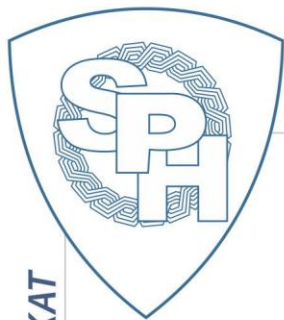
Paket izmjene i potvrda postojećih dobrih rješenja:

- Ojačati će materijalne i procesne garancije zaštite sindikalnih povjerenika u skladu s Konvencijama MOR-a br. 98, 135 i 151
- Otkloniti će dvostruki standard između javnih službi i državne službe
- Potvrditi će postojeća dobra rješenja koja su u potpunosti sukladna međunarodnim standardima
- Učvrstiti će međunarodni ugled Republike Hrvatske kao države koja ozbiljno shvaća svoje obveze iz sustava MOR-a
- Dati će jasnu poruku državnim službenicima i namještenicima da je Vlada spremna graditi moderan, pravedan i stabilan sustav javne službe zasnovan na povjerenju i partnerstvu

### V. PRIJEDLOG DALJNJIH KORAKA

SPH predlaže:

1. Hitan sastanak s predstavnicima Vlade Republike Hrvatske radi rasprave o navedenim zahtjevima
2. Formiranje radne skupine za pripremu izmjena Zakona o državnim službenicima (članak 96./108.) u roku od 30 dana
3. Početak pregovora o izmjeni članka 28. i potvrdi primjene članka 94. Kolektivnog ugovora u roku od 15 dana
4. Usklađivanje Uredbe o ocjenjivanju učinkovitosti rada državnih službenika s Uredbom za javne službe – pokretanje hitnog postupka izmjene



# SINDIKAT POLICIJE HRVATSKE

Ulica kneza Branimira 71E, Zagreb, OIB 26439251742 T 01/2333 138 F 01/2333 140  
www.sindikatpolicije.hr e-mail: sph@sindikatpolicije.hr

PRVI POLICIJSKI SINDIKAT

SPH je spreman aktivno sudjelovati u svim fazama ovog procesa i doprinositi pronalaženju rješenja koja će biti u skladu s međunarodnim standardima i interesima državnih službenika i namještenika.

S poštovanjem,

Predsjednik SPH

Dubravko Jagić



O tome obavijest:

- dr. sc. Davor Božinović, potpredsjednik Vlade i ministar unutarnjih poslova
- g. Damir Habijan, ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
- g. Marin Piletić, ministar rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike
- Odbor za državnu službu