

SINDIKAT POLICIJE HRVATSKE

Bužanova 4. Zagreb . OIB 26439251742 T 01/2333 138 . 01/2333 139 F 01/2333 140
www.sindikotpolicije.hr . e-mail: sph@zg.t-com.hr

Zagreb, 16. travnja 2012.
Ur. broj: 118/12.

MOLIMO STAVITI NA OGLASNU PLOČU!
MOLIMO PROČITATI NA OTPREMAMA SLUŽBE!
MOLIMO UVESTI U KNJIGU FAKSA!

- ČLANOVIMA SPH-
- POVJERENICIMA SPH-

PREDMET: Upoznavanje članova s izradom propisa kojima se uređuje problematika radno-pravnog statusa

VEZA: Naš dopis Ur.broj: 113/12 od 12.4.2012.
Dopis MUP-a broj: 511-01-157-15790/3-12 od 13. travnja 2012. godine

Poštovani,

našim dopisom od 12. travnja 2012. godine, nakon IZNIMNO VELIKOG BROJA UPITA I ZAHTJEVA članova koji su od Sindikata tražili da ispita mogućnosti kako bi im se priznala osobna zvanja u koja su prevedena sukladno VAŽEĆIM propisima prije više od četiri mjeseca, izvijestili smo vas o mogućnosti podnošenja zahtjeva za izdavanjem rješenja o rasporedu sukladno važećim Pravilniku o unutarnjem redu Ministarstva unutarnjih poslova od 21. studenog 2011. godine.

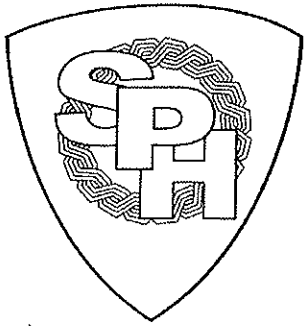
Također, isti dan smo Ministru unutarnjih poslova uputili dopis kojim smo pokušali potaknuti rješavanje navedenog problema na koji se nije tako promptno reagiralo već se pokušalo odgovoriti na dopis koji smo uputili isključivo vama, našim članovima.

Očito je da je naša inicijativa, barem inicijalno, urodila plodom jer već slijedeći dan u večernjim satima (13. travnja 2012. godine u 19:27 sati) zaprimili smo dopis Ministarstva unutarnjih poslova broj: 511-01-157-15790/3-12 potpisan od strane Pomoćnice ministra unutarnjih poslova gđe. Sanje Čanković, svima nam dobro poznate kao načelnice Uprave za pravne i kadrovske poslove iz razdoblja 2000. do 2003. godine ili razdoblja otpuštanja, nepoštivanja odredbi Kolektivnog ugovora i tužbi zbog istog koje su porezne obveznike skupo stajale.

U navedenom dopisu prejudicira se intencija SPH te se iznosi više tvrdnji s kojima se, nažalost, ne možemo složiti te ovdje koristimo priliku iznijeti naše stavove o navedenom pitanju. Zbog toga ćemo se referirati od navoda do navoda iz dopisa s kojima se ne slažemo te ćemo iznijeti naše protuargumente.

U dopisu se navodi da je Sindikat policije Hrvatske aktivno sudjelovao u izradi trenutno važećih podzakonskih akata – nejasan nam je zašto se predbacuje SPH što je, kao prvi osnovani i najbrojniji sindikat unutar MUP-a sudjelovao u izradi Zakona o policiji i podzakonskih akata - kroz po jednog predstavnika u svakoj od radnih skupina koje su imale za zadatak izradu prijedloga nacrata Zakona o policiji i pripadajućih podzakonskih akata – svoje predstavnike u tim radnim skupinama, od kojih je svaka brojala najmanje desetak članova, imali i drugi sindikati koji djeluju u MUP-u. Uključivanje predstavnika sindikata među ostalim je predviđeno i Sporazumom o socijalnom partnerstvu u reformi državne uprave i Ministarstva unutarnjih poslova, od 22. veljače 2011. godine, potpisanim s Vladom RH, odredbama Zakona o radu, Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike i odredbama važećeg Zakona o policiji, a i praksa je u svim demokratskim društvima. Napominjemo da je i gđa. Sanja Čanković, aktualna Pomoćnica ministra unutarnjih poslova, izravno sudjelovala u izradi Zakona o policiji, a vjerujemo i drugih podzakonskih akata zbog čega nam je predbacivanjem na sudjelovanju u izradi propisa dodatno nejasna. Zaključno, navedena praksa je daleko bolja od trenutne u kojoj propise koji se izravno odnose na radnopravni status policijskih službenika izrađuju „nadležne službe“ bez uključivanja predstavnika sindikata koji djeluju u MUP-u, na što smo više puta upozorili te tražili aktivno uključivanje.

Sudjelovanjem u izradi propisa dali smo svoj doprinos istima, ali ih nismo mi donosili već je to učinio Hrvatski sabor, Vlada RH i Ministarstvo unutarnjih poslova, te u svezi istih smo iznijeli više primjedbi i neslaganja, ustalom zbog toga neslaganja s pojedinim odredbama podzakonskih akata organizirali smo i prosvjed policijskih službenika 27. listopada 2011. godine.



SINDIKAT POLICIJE HRVATSKE

Bužanova 4. Zagreb . OIB 26439251742 T 01/2333 138 . 01/2333 139 F 01/2333 140
www.sindikatspolicije.hr . e-mail: sph@zg.t-com.hr

PRVI HRVATSKI POLICIJSKI SINDIKAT

Ne možemo se složiti s tvrdnjom da se primjena navedenih propisa u praksi pokazala neprovedivimo jer, kao što je u dopisu Pomoćnica ministra sama priznala, oni se trenutno provode, ali samo u ograničenom dijelu.

Pozivanje na članak 126. Zakona o policiji u kontekstu koji se stavlja u dopisu smatramo neprimjerenim jer je i običnom čitatelju odredbi Zakona o policiji jasno da je navedena odredba, kao prijelazna odredba, usmjerena u cilju zaštite policijskih službenika i otklanjanju mogućih pravnih praznina do donošenja svih podzakonskih akata i rješenja o rasporedu sukladno odredbama Zakona. Naime, samo prevođenje je propisano odredbama članka 57. Zakona o policiji, tj. propisano je da će „uvjete i način prevođenja stečenih osobnih policijskih zvanja u policijska zvanja sukladno“ važećem Zakonu o policiji uredbom propisati Vlada RH, što je Uredbom o uvjetima za stjecanje policijskih zvanja, funkcionalne oznake radnog mjesta, promaknuće i napredovanje kroz policijska zvanja i učinjeno. Zbog navedene prijelazne odredbe prava sukladno novim prevedenim zvanjima ne mogu biti konzumirana sve do prvog rasporeda – što smo u našem dopisu i naveli, ali svakako samo prevođenje nije protupropisno već je bilo nužno kao pretkorak donošenju rješenja o rasporedu sukladno novim zvanjima jer bez toga isto ne bi bilo moguće. Ustalom ako Ministarstvo dovodi u pitanje upitnost zakonitosti rješenja o prevođenju, zbog čega unatoč tome, SVJESNO selektivno donosi rješenja o rasporedu priznavajući ta ista rješenja o prevođenju čiju zakonitost dovodi u sumnju u navodima iz svog dopisa.

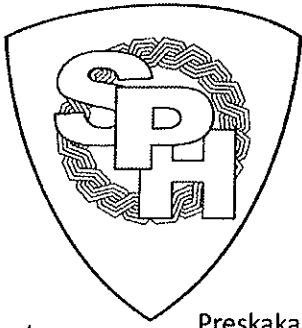
U dopisu Pomoćnica ministra iznosi neke od posljedica postupka prevođenja koje navodi kao negativne (naglašavamo da SPH ne podržava u potpunosti odredbe o prevođenju zbog čega su veći broj od navedenih 500 žalbi na rješenja o prevođenju „odradili“ odvjetnički uredi koji zastupaju Glavne podružnice SPH). U svezi istoga istaknuli bi neka naša razmišljanja.

Navodi se da je broj policijskih službenika s najvišim policijskim zvanjima utrostručio (glavni policijski savjetnik i policijski savjetnik), odnosno porastao s 212 na 684. Zanimljivo je da se prije navodilo povećanje broja glavnih policijskih savjetnika s oko 50 na oko 150 od čega se u zadnje vrijeme odustalo – da li moža zbog naših navoda da je u prethodnom sustavu (kojeg je današnja pomoćnica ministra gđa. Sanja Čanković, a tadašnja načelnica Uprave za pravne i kadrovske poslove bila sukreator) bilo sistematizirano oko 450 radnih mjesta glavnih policijskih savjetnika na kojima je radilo oko 250 policijskih službenika od kojih su samo 32 imali osobno zvanje „glavnog policijskog savjetnika“, a svi oni su primali dodatak na plaću za to zvanje pa i oni koji ga nisu imali.

Zanima nas da li je i kod ovog zbirnog podatka sličan slučaj tj. zanima nas koliko je do novog sustava zvanja bilo popunjenih radnih mjesta za koja su propisana bila zvanja „policijskog savjetnika“ i „glavnog policijskog savjetnika“ te koliko je od tih raspoređenih policijskih službenika ostvarivalo uvjete tj. imalo stečeno odgovarajuće osobno zvanje, a koliko ih je primalo dodatak za ta zvanja iako ih nisu imali temeljem rasporeda na radno mjesto.

Prijašnji sustav zvanja čak je omogućavao da se policijskog službenika rasporedi na radno mjesto za jedan stupanj više stručne spreme od stečene na bilo koje radno mjesto s bilo kojim propisanim zvanjem praktički bez ikakvih kriterija već isključivo zbog „potreba službe“ i time da ostvaruju plaću tog radnog mjesta i DODATAK ZA ZVANJE propisan za to radno mjesto. Istodobno, kroz sustav cjeloživotnog obrazovanja kojem su zapadnoeuropske demokracije toliko predane, veći broj policijskih službenika je završavao više stupnje obrazovanja, no njima se nije omogućavao raspored na radna mjesta sukladno istom, često baš zbog prethodnih slučajeva.

Takav sustav nam je kao Sindikatu bio u potpunosti neprihvatljiv jer je davao velike mogućnosti nepotizmu te smo se kroz protekle godine svim zakonski dozvoljenim sredstvima borili da se izmjeni – što je i učinjeno novim sustavom jer naime, u novom sustavu moguć je raspored na radno mjesto isključivo sukladno osobnom zvanju, a samo uz suglasnost policijskog službenika na radna mjesta za koja su propisana niža zvanja.



SINDIKAT POLICIJE HRVATSKE

Bužanova 4. Zagreb . OIB 26439251742 T 01/2333 138 . 01/2333 139 F 01/2333 140
www.sindikotpolicije.hr . e-mail: sph@zg.t-com.hr

PRVI HRVATSKI POLICIJSKI SINDIKAT

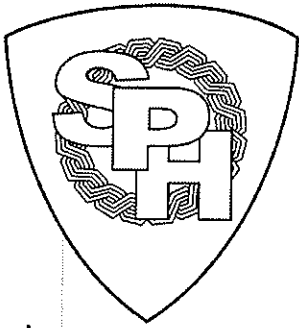
Preskakanje 7 ili 5 policijskih zvanja, što Pomoćnica ministra navodi u negativnom kontekstu, naprotiv podržavamo i zastupamo. Naime, isto se dogodilo isključivo kod policijskih službenika koji su u razdoblju od zaposlenja u Ministarstvu do datuma prevođenja stekli više stupnje obrazovanja i bili raspoređeni na radna mjesta za koja su bili propisani viši stupnji obrazovanja, no zbog anomalija tadašnjeg sustava (koji ujedno nije bio poticajan za polaganje ispita za zvanja jer o osobnom zvanju nije ovisio raspored) ostali su zatečeni u zvanjima nižih stručnih sprema. Pa zar je trebalo npr. policijskog službenika VSS koji radi 8 godina na radnom mjestu VSS prevesti u zvanje SSS jer je u „sustav“ ušao sa SSS i zbog nekompetitivnog prethodnog sustava i ostao u zvanju SSS, dok bi se istodobno osobu koje je prije 1 godinu primljena na radno mjesto VSS prevelo 7 zvanja više? Definitivno ne, osobito u skladu s načelom pravičnosti koje Pomoćnica ministra posebno apostrofira na kraju svog dopisa.

Zanimljiv je navod da su 1224 policijska službenika ostala u „početnom zvanju visoke stručne spreme (samostalni policijski inspektor), iako cijeli radni vijek rade na radnom mjestu visoke stručne spreme, i nije im dana mogućnost promaknuća, a čak im nije priznato niti preostalo vrijeme za napredovanje u više (sljedeće) zvanje.“ – isto se navodi bez konkretnih podataka koliko godina staža imaju ti policijski službenici već se samo navodi cijeli radni vijek (što može biti 1 godinu, ali i puno više). Navod da su ti policijski službenici ostali u početnom zvanju visoke stručne spreme ne stoji jer je prvo zvanje visoke stručne spreme po navedenoj Uredbi „policijski inspektor“ te su ti policijski službenici prevedeni u treće zvanje visoke stručne spreme koje bi netko u budućnosti mogao steći s najmanje 10 do 13 godina staža. „Samostalni policijski inspektori“ s preko 20 godina staža su prevedeni u „glavne policijske inspektore“ oni s 15 do 20 godina radnog iskustva u obavljanju policijskih poslova, od čega najmanje 5 godina provedenih na radnom mjestu u tom stupnju obrazovanja i raspoređen na radnom mjestu za koje je propisano zvanje glavnog policijskog inspektora ili više, prevedeni su u zvanje „glavni policijski inspektor“, a oni s 20 i više godina radnog iskustva u obavljanju policijskih poslova, od čega najmanje 5 godina provedenih na radnom mjestu u tom stupnju obrazovanja i raspoređen na radnom mjestu za koje je propisano zvanje policijskog savjetnika ili više, prevedeni su u zvanje „policijski savjetnik“.

Naglašavamo, da sa stajališta Sindikata policije Hrvatske upravo je navedeno prevođenje bilo najspornije – naš je prijedlog bio da se policijski službenici VSS sa zvanjem „samostalni policijski inspektor“ s do 5 godina policijskog staža prevedu u zvanje „policijski inspektor“, a onda oni s više godina staža u viša zvanja sukladno ukupnom policijskom stažu, zaključno s preko 20 godina u zvanje „policijskih savjetnik“. Time bi se dotadašnja zvanja ujednačila s novima, slično smo tražili i s prevođenjem viših prijašnjih zvanja u nova zvanja. Međutim, slažemo se s tim da bi se ovo moglo ispraviti te predlažemo da se sadašnju Uredbu nadopuni kako bi se navedeno bolje reguliralo i po mogućnosti doradilo (popravilo).

Pohvaljujemo spremnost da se pričekaju odluke Odbora za državnu službu o žalbama na rješenja o prevođenju, no obzirom da je od podnošenja žalbi proteklo preko četiri mjeseca zanima nas koje je konkretne korake Ministarstvo poduzelo kako bi se požurilo rješavanje navedenih predmeta obzirom na njihovu važnost. Iz vlastitih iskustava nam je poznato da Odbor za državnu službu svoje odluke često donosi i nakon 2 godine od dana podošenja žalbe. Obzirom na stav iznesen u dopisu Pomoćnice ministra zanim nas da li će Ministarstvo, ukoliko donose novi sustav zvanja također čekati završetak svih žalbenih postupka kod prevođenja i raspoređivanja prije nego što taj proces bude u potpunosti provelo osobito jer je u prijedlogu Zakona o policiji predviđena istovjetna odredba o predvođenju policijskih zvanja?

Naglašavamo da je *Uredbom o uvjetima za stjecanje policijskih zvanja, funkcionalne oznake radnog mjesta, promaknuće i napredovanje kroz policijska zvanja* prevođenje, ukoliko se pojednostavi, izvršeno na slijedeći način da su dosadašnja zvanja SSS prevedena do 4 zvanja više sukladno godinama obavljanja policijskih poslova, VŠS do 3 zvanja više sukladno godinama obavljanja policijskih poslova i VSS do 2 zvanja više sukladno godinama obavljanja policijskih poslova uz priznavanje i prije navedenih anomalija sustava (npr. zvanje SSS, završena VSS radno mjesto VŠS). Time se prvi put omogućilo stjecanje viših policijskih zvanja sukladno godinama



SINDIKAT POLICIJE HRVATSKE

Bužanova 4. Zagreb . OIB 26439251742 T 01/2333 138 . 01/2333 139 F 01/2333 140
www.sindikatspolicije.hr . e-mail: sph@zg.t-com.hr

PRVI HRVATSKI POLICIJSKI SINDIKAT

staža za razliku od prije kada se zvanje stjecalo prvenstveno vezano uz zvanje radnog mjesta na koje je policijski službenik bio raspoređen (do najviše jedno više) bez obzira na broj godina policijskog staža – taj sustav je dozvoljavao da osoba s 1 godinom staža, VSS, položenim državnim stručnim ispitom bude zbog „potreba službe“ raspoređena na radno mjesto za koje je npr. propisano zvanje „policijski savjetnik“ i da „legalno“ prima dodatak za to zvanje, a istodobno veliki broj policijskih službenika VSS s dugim policijskim stažom i dalje radi na radnom mjestu za koje je propisano prvo zvanje VSS. Da li je to dobro? Da li je novi sustav napredak u odnosu na prethodni? Mišljenja samo da prije nije bilo dobro i novi sustav, uz sve nedostatke, je ipak napredak koliko god sadašnje rukovodstvo, osobito Pomoćnica ministra mislili drukčije.

Također, zanima nas da li su stručne službe Ministarstva prilikom izrade projekcije kojom navode da bi 7 do 8% policijskih službenika ostalo bez mogućnosti rasporeda imale u vidu odredbu članka 26. *Uredbe o klasifikaciji radnih mjesta policijskih službenika (NN 129/11)* kojom je, baš zbog navedenog, SAMO PRILIKOM PRVOG RASPOREDA sukladno klasifikaciji predviđeno da „*Iznimno od odredbi ove Uredbe, policijski službenik koji ima niže osobno policijsko zvanje od zvanja propisanog za raspored na određeno radno mjesto može se rasporediti na to radno mjesto pod uvjetom da najkasnije u roku jedne godine, od dana rasporeda, položi ispit za to zvanje...*“ – mislimo da su trebali. Isto primjenju prilikom izdavanja rješenja o rasporedu po novim propisima koje Ministarstvo provodi unatoč po navodima Pomoćnice ministra „neprovedivim“ i upitno zakonitim prethodno donesenim rješenjima o prevođenju – iako kao što smo naveli po nama nisu niti neprovediva niti nezakonita. Pomoćnica ministra potpisivanjem novih rješenja sama demantira ili možda svjesno krši propise?

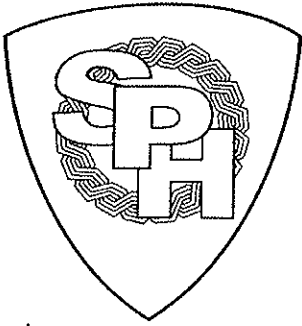
Neprihvatljivo je isticanje pomoćnice ministra MUP-a da je upitna zakonitost donošenja rješenja o prevođenju zvanja. Predmetna rješenja je donio upravo MUP i ta su rješenja za većinu policijskih službenika postala pravomoćna. Dovodjenje u pitanje pravomoćnih rješenja predstavlja narušavanje pravnog poretka, pri čemu MUP očito gubi iz vida jednu od temeljnih načela upravnog postupka - načelo zaštite stečenih prava stranaka iz članka 13. Zakona o općem upravnom postupku.

Dakle, pravomoćna rješenja je nužno provesti, a ne dopisima raspravljati o tome je li ih uopće trebalo donijeti.

Što se tiče navedenih izdavanja rješenja o rasporedu sukladno novim propisima naglašavamo da naša kritika nije išla u smjeru udovoljavanja zamolbi za premještanja bliže mjestu stanovanja (iako nam je nepoznato koji su to naši sindikalni povjerenici davali inicijative za premještanje kojima je udovoljeno ili se radi o povjerenicima drugih sindikata). Naša kritika je bila usmjerena na to da se po novom sustavu raspoređuju policijski službenici na rukovodeća radna mjesta u Ministarstvu u Sjedištu te time i konzumiraju sva prava iz nove Uredbe o plaćama policijskih službenika, pa samim time i dodatka na zvanje sukladno osobnom, prevedenom, zvanju, dok se isto ne omogućuje ostalim policijskim službenicima već se čekaju neki novi podzakonski propisi koji će sustav zvanja i prevođenje urediti na drugačiji nama i našem članstvu nepoznat način.

Također, iako se nerado osvrćemo na dopise drugih sindikata, radi pravog informiranja članstva moramo se očitovati i na dopis manjinskog sindikata koji, pretpostavljamo jer nije sudjelovao u izradi važećih propisa pa nije najbolje informiran, a ujedno svojim dopisom pokušava dati potporu dopisu gđe. Sanje Čanković navodeći da određeni broj policijskih službenika mogao bi biti neraspoređen zbog previsokih zvanja. Navedeno nije točno jer trebali bi pročitati odredbe Zakona o policiji kojim je princip raspoređivanja jasno propisan:

- policijski službenik se raspoređuje sukladno stečenom stupnju obrazovanja i osobnom zvanju (čl. 64. st. 1.),
- ukoliko nema odgovarajućeg radnog mjesta sukladno prethodno navedenom policijski službenik UZ PISANI PRISTANAK može se rasporediti na radno mjesto za koje je propisano niže zvanje (čl. 64. st. 2.),



SINDIKAT POLICIJE HRVATSKE

Bužanova 4. Zagreb . OIB 26439251742 T 01/2333 138 . 01/2333 139 F 01/2333 140
www.sindikatspolicije.hr . e-mail: sph@zg.t-com.hr

PRVI HRVATSKI POLICIJSKI SINDIKAT

- policijski službenici s najmanje 15 godina radnog staža posebno su zaštićeni jer prije bilo kakvog stavljanja na raspolaganja ukoliko nema radnih mjesta njihovog zvanja MORA IM SE PONUDITI raspored na radno mjesto za koje je propisano niže zvanje (čl. 64. st. 3.),
- i konačno, kao što smo prije naveli sukladno čl. 26. Uredbe o klasifikaciji radnih mjesta policijskih službenika (NN 129/11) SAMO PRILIKOM PRVOG RASPOREDA moguć je raspored i na više, tj. raspored na radno mjesto za koje policijski službenik nema propisano zvanje uz uvjet polaganja istog u roku od godinu dana.

Navedenim su pokrivena sve kombinacije i uz sasvim malo dobre volje Ministarstva (koje samo navodi više od 4000 nepopunjenih radnih mjesta) nitko ne bi bio niti smio biti neraspoređen primjenom važećih propisa i Zakona o policiji.

Na kraju, tražimo da se ovakva javna prepiska ovim okonča te da se u cilju uklanjanja da li opravdane ili neopravdane zabrinutosti policijskih službenika vezano uz njihov radnopravni status, informiraju sindikati koji djeluju u Ministarstvu o svim propisima koji su trenutno u izradi od strane stručnih službi Ministarstva.

Neuključivanje sindikata, socijalnih partnera koji zastupaju većinu zaposlenih u Ministarstvu i tajenje propisa i radnih skupina koje ih izrađuju, jedini je razlog zbog koje bi se mogla javiti zabrinutost zaposlenika jer je to protivno dostignutim standardima socijalnog dijaloga i odredbama Zakona o policiji. Uključivanje predstavnika sindikata koji djeluju u Ministarstvu sigurno bi doprinjelo, razmjenom iskustava i informacija s terena te izradi što kvalitetnijih propisa, a također je i u skladu sa preporukama iz programa PHARE 2005. „Jačanje upravljanja ljudskim potencijalima, sustava obrazovanja i obuke MUP-a, Policijske akademije“ i Strategije reforme sustava upravljanja ljudskim potencijalima MUP-a, u kojem se ističe obveza uključivanja sindikata u izradu propisa i programa koji se tiču upravo ovih pitanja.

Možda bi bilo poželjno i što skorije organiziranje sastanka na navedenu temu. Sindikatu policije Hrvatske isključivo je cilj zaštita položaja članova i stoga, ako možda imate neke dodatne informacije koje bi nas mogle razuvjeriti u odnosu na prethodno iskazana naša stajališta, mjesto rasprave je sastanak, a ne prepiska dopisima i odgovor na dopis koji je bio upućen članovima, a ne Vama.

S poštovanjem,



Predsjednik SPH
Dubravko Jagić

O tome obavijest:

- prof. dr. sc. g. Ivo Josipović, predsjednik Republike Hrvatske
- g. Zoran Milanović, predsjednik Vlade Republike Hrvatske
- gđa. Špela Cimerman, Ataše Delegacije Europske komisije u Republici Hrvatskoj
- g. Ranko Ostojić, ministar unutarnjih poslova
- g. Evelin Tonković, zamjenik ministra unutarnjih poslova
- načelnici PU/PP, zapovjednici SJP i IJP