

IZVOD IZ ZAPISNIKA

S 25. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica održana 25. veljače 2020. godine.

Čl. 53.

Za dolazak na posao koristim organiziran međumjesni javni prijevoz na sljedeći način:

- polazak iz Mačkoveca (mjesto stanovanja) u 06:22 sati, dolazak u Čakovec u 06:29 sati,
- polazak iz Čakovca u 06:30 sati, dolazak u 06:55 na autobusni kolodvor u Varaždinu, gdje se nalazi i mjesto rada.

Za povratak s posla koristim sljedeću relaciju:

- polazak iz autobusnog kolodvora u Varaždinu u 15:40 sati, dolazak u Čakovec u 16:05 sati ili polazak iz Varaždina (Međimurska ulica) u 15:34 sati, dolazak u Čakovec u 15:56 sati,
- polazak iz Čakovca u 16:15 ili 16:20 sati (ovisno o kojem prijevozniku se radi), dolazak u Mačkovec u 16:27 sati.

Da li sam u obvezi koristiti mjesni prijevoz u Gradu Varaždinu za dolazak i odlazak s posla, koji je organiziran putem prijevoznika „Vincek“ ili mogu koristiti samo međumjesni prijevoz za dolazak i odlazak s posla?

S obzirom da je u konkretnom slučaju sporno vrijeme od završetka radnog vremena do polaska redovite linije, na koji se način utvrđuje mogućnost korištenja javnog prijevoza, odnosno što se smatra organiziranim međumjesnim javnim prijevozom za odlazak i dolazak s posla te da li je Kolektivnim ugovorom točno propisano koliko iznosi vrijeme čekanja od posla do autobusnog kolodvora?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 3/53 od 2. ožujka 2018. godine.

Čl. 53.

Raspoređena sam na radno mjesto pravosudne inspektorice u Ministarstvu pravosuđa, temeljem čega mi sudačka dužnost sutkinje Općinskog kaznenog suda miruje, sukladno članku 88. Zakona o sudovima.

Ostvarujem li pravo na naknadu troškova prijevoza dolaska na posao i odlaska s posla?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 35/53.

Za vrijeme u kojem sudačka dužnost miruje radi rasporeda na radno mjesto državnog službenika, osoba ostvaruje prava iz Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

Čl. 53.

Da li službenik i namještenik u slučaju organiziranog javnog prijevoza kojeg ne koristi te se istom isplaćuje naknada u visini 1/12 cijene godišnje karte, odnosno u visini cijene mjesečne karte, ostvaruje pravo na naknadu ovisno o broju radnih dana kada je dolazio na posao?

Na koji način će se utvrđivati naknada za određeni broj dana koje je službenik i namještenik dolazio na posao (prema cijeni pojedinačne karte ili na način da se naknada u visini 1/12 cijene godišnje karte, odnosno u visini cijene mjesečne karte koju bi ostvario službenik i namještenik da je dolazio na posao sve radne dane u mjesecu podijeli s brojem radnih dana u mjesecu i dobiveni iznos pomnoži s brojem dolazaka na posao)?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 18/53 od 30. svibnja 2019. godine.

Čl. 53.

Prema interaktivnoj karti Hrvatskog autokluba (planer HAK-a) nema mogućnosti da se udaljenost od mjesta prebivališta, odnosno boravišta do mjesta rada izračuna kao pješačka ruta. Međutim, udaljenost kao pješačka ruta može se izračunati na temelju karte Google maps kojoj se može pristupiti na internetu.

U slučaju sumnje da je udaljenost od mjesta prebivališta, odnosno boravišta do mjesta rada manja od dva kilometra, računa li se ta udaljenost prema karti Google maps ili se ne računa?

Naime, u pojedinim konkretnim slučajevima navedena udaljenost izračunata prema planeru HAK-a iznosi 2, pa čak i 3 kilometra, dok ista udaljenost prikazana na karti Google maps kao pješačka ruta iznosi puno manje od 2 kilometra.

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 14/53 od 14. lipnja 2018. godine i Tumačenje broj 21/53 od 30. svibnja 2019. godine.

Čl. 53. st. 16. i 17.

S obzirom na odredbu članka 53. stavka 17. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, kojom je regulirano pravo na naknadu troškova prijevoza samo za službenike koji koriste mjesečnu kartu kao oblik naknade, da li se službeniku neće isplatiti naknada troškova prijevoza za dane roditeljskog i roditeljskog dopusta, privremene spriječenosti za rad i za druge dane kada zaposlenik više od dva dana uzastopce nije u obvezi dolaska na posao, a što je kumulativno postavljeno zajedno s danima godišnjeg odmora, sukladno stavku 16. istoga članka?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 19/53 od 30. svibnja 2019. godine.

Čl. 53.

Što se smatra organiziranim javnim prijevozom, odnosno da li isto predstavlja samo prijevoz putnika u cestovnom prometu ili se podrazumijevaju i drugi oblici prijevoza (primjerice, željeznički prijevoz)?

Također, kako se utvrđuje pješačka ruta, s obzirom da planer Hrvatskog autokluba ne podržava izradu pješačke rute?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 17/53 od 7. studenog 2018. godine te Tumačenje broj 21/53 od 30. svibnja 2019. godine.

Čl. 38. st. 9., u vezi s čl. 49.

I Službenici su upućeni na službeni put (seminar koji počinje u utorak u 08:00 sati, a završava u petak u 16:00 sati). Isti kreću u ponedjeljak ujutro u 08:00 sati. Mjesto održavanja seminara udaljeno je od Zagreba 1100 kilometara, a na put se ide u grupi od 10 ljudi s dva vozila. Službenici koji idu na seminar sami upravljaju vozilima (nemaju službene vozače), te se zbog dužine puta vozači izmjenjuju. Povratak sa seminara je u subotu. Službenici su stavljeni na raspored od ponedjeljka do petka po 8 sati (08:00-16,00) i time je radni tjedan uredno prikazan i popunjen radnim satima. Procjena trajanja putovanja dužine puta od 1100 kilometara, uz određena stajanja za zadovoljavanje minimalnih fizioloških potreba, je 12-14 sati.

1. Ukoliko službenici autom putuju duže od 8 sati koliko im je za taj radni dan predviđeno radno vrijeme, imaju li isti pravo da se vrijeme koje je duže od predviđenog redovnog radnog vremena, a provedeno je na putu do odredišta, prikaže kao prekovremeni rad (u ovom slučaju 4-6 sati)?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 4/49.

Službeniku upućenom od strane poslodavca na školovanje, edukaciju, seminar i sl. pripada pravo na dnevnicu i ostala prava iz članka 49. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, pod istim uvjetima kao da je upućen na službeno putovanje. Službenicima se vrijeme putovanja tijekom službenog puta te boravka na službenom

putu radi pohađanja seminara evidentira sukladno redovnom rasporedu radnog vremena iz članka 8. stavaka 1. i 2. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (8 sati dnevno, od ponedjeljka do petka). Ako je službenik putovao ili bio na seminaru i izvan redovnog rasporeda radnog vremena, to vrijeme ne ubraja se u odradene sate rada.

2. U Tumačenju br. 1/49. sa 16. sjednice Zajedničke sjednice od 18. travnja 2019.g. navodi se sljedeće: „U radni angažman službenika/namještenika koji obavlja poslove vozača, ulaze kako sati aktivne vožnje, tako i sati čekanja.“

„Usmeno tumačenje“ vašeg tumačenja, a koje je po nama upitno, jest da pravo na radni angažman a onda i na sate rada i prekovremeni rad imaju samo namještenici/službenici koji su raspoređeni na „radna mjesta vozača“, a ne svi koji „obavljaju poslove vozača“. Koja je razlika u vožnji automobila, „obavljanju poslova vozača“, ukoliko to čini netko tko je na radnom mjestu vozača u odnosu na nekoga tko je raspoređen na drugo radno mjesto (tko god vozi, taj valjda i radi)?

Kako neki službenici u ovom slučaju nisu samo putnici nego ujedno u tom radnom angažmanu na službenom putovanju obavljaju poslove vozača (iako nisu rješenjem raspoređeni na radna mjesta vozača), imaju li pravo da im se vrijeme provedeno u vožnji u odlasku i dolasku prikaže kao rad (po potrebi i prekovremeni rad)?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 5/49.

Službenicima i namještenicima, koji za vrijeme službenog putovanja sukladno nalogu poslodavca obavljaju poslove vozača, vrijeme provedeno u vožnji tijekom službenog putovanja evidentirat će se kao rad, odnosno kao prekovremeni rad, neovisno o tome jesu li raspoređeni na radno mjesto vozača ili na neko drugo radno mjesto.

3. Službenici se sa službenog puta vraćaju u subotu koja je slobodni dan (dan odmora), a isti su već ispunili redovni fond sati (40 sati) za taj radni tjedan, pa je pitanje imaju li za sate provedene na putovanju (bili vozači ili putnici) pri povratku sa službenog puta u subotu pravo navedene sate prikazati kao rad, tj. u ovom slučaju prekovremeni rad?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 4/49 od 25. veljače 2020. godine te Tumačenje broj 5/49 od 25. veljače 2020. godine.

II

Ima li službenik pravo da mu se 8 sati rada koje je proveo radno na seminaru u drugoj državi (u utorak kada je u Republici Hrvatskoj državni praznik), a tijekom boravka na službenom putu, prikaže kao radno vrijeme tj. 8 sati prekovremenog rada, pošto je njegova redovna satnica za taj radni tjedan uredno popunjena za sve radne dane po 8 sati?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 19/38.

Službenik ima pravo da mu se 8 sati rada koje je proveo radno na seminaru u drugoj državi (u utorak kada je u Republici Hrvatskoj državni praznik), evidentiraju kao sati rada te za te sate ostvaruje pravo na uvećanje plaće sukladno članku 38. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

**P R E D S J E D N I C A
K O M I S I J E**

Iva Bolanča



